



Arbitrážna komisia Slovenskej basketbalovej asociácie

Junácka 6, 832 80 Bratislava, tel/fax: +421 2 442 50 317

www.slovakbasket.sk, e-mail: arbitraz@slovakbasket.sk

korešpondenčná adresa: Trnavská cesta 37, 831 04 Bratislava

sp. zn.: 1/AK/2016

ROZHODNUTIE

Arbitrážna komisia Slovenskej basketbalovej asociácie (ďalej len „**AK SBA**“) vo veci odvolania občianskeho združenia: Spoločné basketbalové združenie Piešťany – Stará Turá, so sídlom Vrbovská cesta 17, 921 01 Piešťany, IČO: 42289866 (ďalej len „**MBK Stará Turá**“) zo dňa 14.02.2016 proti Rozhodnutiu Hrackej komisie SBA – sekcia centrálna (ďalej len „**HK SBA**“) č. 248/160205 zo dňa 05.02.2016, takto

rozhodla:

AK SBA v zmysle čl. III. bod 1. odsek 1.8. Štatútu AK SBA v spojení s bodom 3.11. Štatútu HK SBA a bodom 7.18. Hracieho poriadku SBA meni Rozhodnutie HK SBA č. 248/160205 zo dňa 05.02.2016 vo výroku, ktorým „HK SBA schvaľuje zmenu termínu zápasu DL Junioriek č.118. medzi MBK Stará Turá – BKŽ Levice, termín bude určený po dohode dodatočne /pôvodne 07.02.2016/“ tak, že sa schvaľuje zmena termínu zápasu DL Junioriek č. 118. medzi MBK Stará Turá – BKŽ Levice z pôvodného termínu, ktorým mal byť deň 07.02.2016 na nový termín, ktorým bude deň 31.03.2016 s tým, že predmetný zápas sa uskutoční dňa 31.03.2016 o 18.00 hod. v Športovej hale v Starej Turej.

AK SBA ďalej rozhodla, že Slovenská basketbalová asociácia je povinná vrátiť MBK Stará Turá poplatok za odvolanie vo výške 200 EUR, a to do 7 dní od doručenia tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e:

1. Rozhodnutím HK SBA č. 248/160205 zo dňa 05.02.2016 rozhodla HK SBA o tom, že:

- a) HK SBA schvaľuje zmenu termínu zápasu DL Junioriek č. 112. medzi BKM Junior UKF Nitra – BKŽ Levice, termín bude určený po dohode dodatočne /pôvodne 06.02.2016/
- b) HK SBA schvaľuje zmenu termínu zápasu DL Junioriek č.118. medzi MBK Stará Turá – BKŽ Levice, termín bude určený po dohode dodatočne /pôvodne 07.02.2016/

HK SBA odôvodnila svoje Rozhodnutie č. 248/160205 tým, že rozhodla na základe vzájomnej dohody dotknutých basketbalových klubov a so súhlasom Komisie rozhodcov SBA.

2. Na konci Rozhodnutia HK SBA č. 248/160205 bolo poučenie o tom, že: „*Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho zverejnenia v súlade s Hracím poriadkom a štatútom HK SBA.*“

3. Proti Rozhodnutiu HK SBA č. 248/160205 podal MBK Stará Turá odvolanie zo dňa 14.02.2016 (ďalej len „**Odvolanie**“), ktoré bolo podané v rámci vyššie uvedenej 15 dňovej odvolacej lehoty počítanej odo dňa zverejnenia Rozhodnutia HK SBA č. 248/160205. V Odvolaní sa MBK Stará Turá domáhal **zrušenia** Rozhodnutia HK SBA č. 248/160205 alebo **jeho zmeny** v tom zmysle, že žiadosť BKŽ Levice na zmenu zápasu junioriek č. 118 medzi MBK Stará Turá – BKŽ Levice sa **neschvaľuje** (viď prvý odsek zhora na strane 5 odvolania).
4. MBK Stará Turá odôvodnil svoje Odvolanie nasledovne:
- a) V zmysle bodu 7.3. Hracieho poriadku je basketbalový klub (ďalej len „**BK**“) žiadajúci o zmenu termínu stretnutia (resp. navrhujúci zmenu termínu) povinný: i) navrhnúť **nový termín** stretnutia a ii) najmenej 2 týždne pred týmto navrhovaným termínom predložiť **žiadosť** (o zmenu termínu) spolu so **súhlasom zainteresovaného BK**.
 - b) V zmysle bodu 7.4. Hracieho poriadku: „**Na základe dohody družstiev je možné zmeniť termín súťažného stretnutia tak, aby bol odohraný najneskôr 14 dní pred posledným kolom príslušnej časti súťaže a za podmienky, že tým nie je narušená jej regulárnosť, o žiadosti je HK povinná rozhodnúť do 7 dní od jej doručenia.**“
 - c) MBK Stará Turá v súvislosti s vyššie uvedenými bodmi 7.3. a 7.4. Hracieho poriadku namietal ich porušenie zo strany HK SBA, ktoré malo spočívať najmä v tom, že:
 - MBK Stará Turá nepožiadala o zmenu termínu stretnutia v zmysle bodu 7.3. Hracieho poriadku, resp. ani nedala súhlas so zmenou stretnutia v zmysle bodu 7.3. Hracieho poriadku,
 - BKŽ Levice v žiadosti (návrhu) na zmenu termínu stretnutia nenavrhoval nový termín stretnutia v zmysle bodu 7.3. Hracieho poriadku a zo strany MBK Stará Turá nedošlo k odsúhlaseniu žiadneho nového (náhradného) termínu
 - MBK Stará Turá neuzavrel s BKŽ Levice žiadnu dohodu o zmene termínu v zmysle bodu 7.4. Hracieho poriadku.
 - HK SBA teda nemohla vo veci rozhodnúť v zmysle bodu 7.4. Hracieho poriadku, t.j. na základe **vzájomnej dohody** dotknutých BK, keďže žiadna takáto dohoda neexistovala.
 - HK SBA navyše síce vydala svoje rozhodnutie 05.02.2016, ale v zmysle bodu 16.4. Hracieho poriadku je jej rozhodnutie platné a účinné až momentom zverejnenia na www.slovakbasket.sk, k čomu došlo až 10.02.2016. Potom tu už ale nebolo možné dodržať ustanovenie bodu 7.4. Hracieho poriadku, ktoré ustanovuje „...**je možné zmeniť termín súťažného stretnutia tak, aby bol odohraný najneskôr 14 dní pred posledným kolom príslušnej časti súťaže**“. Bolo to dané tým, že posledné kolo danej súťaže končilo 21.02.2016 (t.j. o 11 dní).
 - HK SBA prekročila svoju právomoc (kompetenciu), keď rozhodla o zmene termínu stretnutia bez dohody BK (družstiev) a navyše v čase, keď už nebolo možné stanoviť termín nového (náhradného) stretnutia tak, aby bol vôbec v súlade s bodom 7.4. Hracieho poriadku SBA.
 - d) Podľa MBK Stará Turá porušila HK SBA bod 7.1. Hracieho poriadku, pričom toto porušenie, malo spočívať najmä v tom, že:
 - HK SBA tým, že rozhodla o zmene termínu stretnutia síce zrušila pôvodný termín stretnutia, ale neurčila nový (náhradný) termín stretnutia. To odporuje dikcii bodu 7.1.

Hracieho poriadku a vyvoláva neistotu ohľadne určenia nového (náhradného) termínu stretnutia (ako, kedy a akým spôsobom bude určený).

- Súčasne tu MBK Stará Turá namietal aj to, že HK SBA vo svojom rozhodnutí neuviedla konkrétny bod článku 7. Hracieho poriadku, podľa ktorého vo veci rozhodla, ale v jej rozhodnutí je len odkaz na celý článok 7. Hracieho poriadku SBA.

e) Podľa MBK Stará Turá je Rozhodnutie HK SBA č. 248/160205 retroaktívne, pretože:

- SBA síce vydala svoje rozhodnutie 05.02.2016, ale v zmysle bodu 16.4. Hracieho poriadku je jej rozhodnutie platné a účinné až momentom zverejnenia na www.slovakbasket.sk, k čomu došlo až 10.02.2016.
- Predmetný rozhodnutím platným a účinným 10.02.2016 sa rušilo stretnutie medzi MBK Stará Turá a BKŽ Levice, ktoré sa malo odohrať 07.02.2016.
- Podľa MBK Stará Turá by BKŽ Levice mal byť v disciplinárnom konaní sankcionovaný za neoprávnené nenastúpenie na zápas konaný 07.02.2016 (keďže 07.02.2016 neexistovalo žiadne platné a účinné rozhodnutie o zmene termínu stretnutia).

5. AK SBA v zložení JUDr. Boris Tóth (predseda), JUDr. Svetozár Capek (člen), Mgr. Martina Kubinová (člen) ako odvolací orgán **sa oboznámila:**

s napadnutým Rozhodnutím HK SBA č. 248/160205 zo dňa 05.02.2016, Odvolaním MBK Stará Turá zo 14.02.2016 ako aj ostatnými listinnými dôkazmi, a to: e-mailová korešpondencia účastníkov a HK SBA zo dňa 05.02.2016 a 08.02.2016,

následne vec na svojom zasadnutí konanom dňa 02.03.2016 o 14.00 hod. **prerokovala** (v neprítomnosti účastníkov, keďže ich prítomnosť nebola pre rozhodnutie veci potrebná) **a dospela k záveru, že napadnuté Rozhodnutie HK SBA č. 248/160205 zo dňa 05.02.2016 je potrebné zmeniť, nakoľko je neúplné.**

6. AK SBA v prvom rade posudzovala námietky odporcu uvedené vyššie bode 4. písm. a), b) a c) tohto rozhodnutia a dospela k nasledovným záverom:

- a) E-mailová žiadosť BKŽ Levice z 05.02.2016 nemala náležitosti žiadosti o zmenu termínu stretnutia v zmysle bodov 7.3. a 7.4. Hracieho poriadku. Dôvodom bolo to, že neobsahovala návrh nového (náhradného) termínu stretnutia a logicky teda nemohla obsahovať ani súhlas BKŽ Levice s týmto novým termínom v zmysle bodu 7.3. Hracieho poriadku.
- b) Rovnako ani e-mail MBK Stará Turá z 05.02.2016 (zo 17.00 hod.) nemožno považovať za žiadosť o zmenu termínu a ani o súhlas so zmenou termínu, pretože žiadny nový termín stretnutia v ňom uvedený nebol. V e-maile MBK Stará Turá z 05.02.2016 bol vyjadrený len súhlas s „odkladom“ (t.j. so zrušením) stretnutia.
- c) Medzi MBK Stará Turá a BKŽ Levice došlo len k dohode o zrušení termínu stretnutia a nie aj k dohode o novom (náhradnom termíne). Body 7.3. a 7.4. však vyžadujú **komplexnú dohodu o zmene stretnutia**, t.j. dohodu dotknutých BK o zrušení pôvodného termínu a o novom termíne.
- d) S ohľadom na skutočnosti uvedené vyššie v písm. a) až c) tohto bodu tohto rozhodnutia teda medzi MBK Stará Turá a BKŽ Levice **nedošlo a ani nemohlo dôjsť k dohode**

o zmene termínu stretnutia v zmysle bodu 7.4. Hracieho poriadku a HK SBA tu preto nemala podklad (právny základ) pre zmenu termínu stretnutia v zmysle bodu 7.4. Hracieho poriadku.

7. AK SBA však napriek vyššie uvedenému **nesúhlasí** so záverom (námietkou) MBK Stará Turá, že HK SBA prekročila svoju právomoc (kompetenciu), keď rozhodla o zmene termínu stretnutia **bez dohody dotknutých BK** (družstiev) a že v danom čase (10.02.2016) už nebolo možné stanoviť termín nového (náhradného) stretnutia tak, aby bol v súlade s bodom 7.4. Hracieho poriadku SBA. AK SBA toto svoje stanovisko odôvodňuje nasledovne:

- a) Dikcia bodu 7.4. Hracieho poriadku predpokladá, že toto ustanovenie (vrátane 14 dňového limitu pre termín náhradného stretnutia v ňom uvedeného) sa použije **len v prípade dohody BK** (resp. družstiev) o zmene termínu stretnutia. **V predmetnom prípade však k dohode medzi BK nedošlo** (viď vyššie bod 6. tohto článku tohto rozhodnutia). Preto by sa tu bod 7.4. Hracieho poriadku ani nemal aplikovať.
- b) To však ale nevylučuje, že HK SBA tu mohla rozhodnúť **podľa iného ustanovenia Hracieho poriadku**, napr. podľa bodu 7.18. Hracieho poriadku, v zmysle ktorého: *„Ak HK alebo orgán SBA v mimoriadnych prípadoch určí priamo termín, miesto a hodinu začiatku stretnutia, je toto rozhodnutie záväzné pre obe družstvá a všetkých delegovaných rozhodcov, technického komisára /ak je delegovaný/, či iné určené osoby.“*

Toto ustanovenie Hracieho poriadku nevyžaduje, aby rozhodnutiu HK SBA o zmene termínu stretnutia predchádzala dohoda dotknutých BK o zmene termínu stretnutia a rovnako sa v tomto ustanovení nespomína (a neplatí) ani 14 dňový limit v zmysle bodu 7.4. Hracieho poriadku. V tomto prípade by sa e-mailová žiadosť BKŽ Levice z 05.02.2016 o odklad (zrušenie) stretnutia a súhlas MBK Stará Turá s týmto odkladom (tiež z 05.02.2016) považovali len za **podnet na vydanie rozhodnutia o zmene termínu v zmysle bodu 7.18. Hracieho poriadku** a záležalo by len na HK SBA, ako sa s týmto podnetom ďalej vysporiada.

- c) V zásade tu preto platí, že **HK SBA má kompetenciu rozhodnúť o zmene termínu zápasu aj bez predchádzajúcej komplexnej dohody dotknutých BK o zmene termínu stretnutia** (t.j. aj bez dohody, v ktorej sa BK dohodnú na zrušení pôvodného termínu a na novom termíne) **a bez toho, aby pri stanovení nového termínu stretnutia bola HK SBA viazaná 14 dňovým limitom podľa bodu 7.4. Hracieho poriadku**. Takýto právny názor AK SBA má opodstatnenie najmä z toho hľadiska, že v praxi môžu nastať rozmanité situácie odvodňujúce bezodkladnú (rýchlu) zmenu termínu stretnutia, a to aj bezprostredne pred jeho pôvodným termínom, kedy dodržanie lehôt napr. v bode 7.4. Hracieho poriadku nebude možné. Takéto prípady má pokryť práve vyššie citované ustanovenie bodu 7.18. Hracieho poriadku.

AK SBA ale zdôrazňuj, že v takomto prípade má HK SBA povinnosť určiť priamo termín, miesto a hodinu začiatku stretnutia!

8. AK SBA v súvislosti s námietkami odporcu uvedenými vyššie bode 4. písm. d) tohto rozhodnutia dospela k nasledovným záverom:
- a) V rozhodnutí HK SBA, ktorým sa schvaľuje zmena termínu stretnutia musí byť jednoznačne určený nový termín stretnutia. Pokiaľ takáto náležitosť v rozhodnutí absentuje ide o **nesprávne (neúplné) rozhodnutie**.

- b) V napadnutom Rozhodnutí HK SBA č. 248/160205 zo dňa 05.02.2016 **nie je uvedený nový termín stretnutia**. Preto je toto rozhodnutie vecne nesprávne (neúplné) a námietka MBK Stará Turá **je v tomto smere dôvodná** (opodstatnená). Táto skutočnosť (absencia nového termínu stretnutia) je vzhľadom na znenie bodu čl. III. bod 1. odsek 1.8. Štatútu AK SBA dôvodom na zmenu Rozhodnutia HK SBA č. 248/160205 zo dňa 05.02.2016.
- c) Hrací poriadok neustanovuje, že súčasťou výroku alebo odôvodnenia rozhodnutia HK SBA o zmene termínu stretnutia, musí byť uvedenie konkrétneho bodu Hracieho poriadku, podľa ktorého HK SBA rozhodla. Preto absencia tohto údaju nespôsobuje vecnú nesprávnosť rozhodnutia HK SBA. V tomto smere postačuje, ak dôvod na zmenu termínu stretnutia je dostatočne vecne (skutkovo) vysvetlený v odôvodnení rozhodnutia. Preto námietka MBK Stará Turá uvedená vyššie v bode 4. písm. d) (druhá odrážka) **nie je podľa AK SBA dôvodná**. AK SBA však bez ohľadu na vyššie uvedené **odporúča**, aby HK SBA vo svojich rozhodnutiach (aspoň v ich odôvodneniach) uvádzala, podľa ktorých konkrétnych ustanovení Hracieho poriadku zmenila termín stretnutia, nakoľko to zvyšuje dôveryhodnosť, presvedčivosť a vážnosť jej rozhodnutí a pôsobí to výchovne na účastníkov konania.
9. AK SBA v súvislosti s námietkami odporcu uvedenými vyššie bode 4. písm. e) tohto rozhodnutia dospela k nasledovným záverom:
- a) Zákaz retroaktivity nie je vyjadrený v Stanovách SBA a ani v Hracom poriadku. Preto retroaktivita ako taká nie je pri rozhodnutiach HK SBA a iných orgánov SBA principiálne vylúčená. AK SBA ale uznáva, že retroaktivita by sa mala využívať **len v minimálnej miere a v nevyhnutných prípadoch**, napr. z dôvodov časovej tiesne a pod.
- b) V predmetnej veci je zrejmé, že HK SBA mala snahu vyjsť v ústrety obom dotknutým BK, ktoré sa dňa 05.02.2016 (t.j. v piatok) cca o 17.00 hod. večer dohodli na odklade (zrušení) termínu stretnutia, ktorý sa mal uskutočniť v nedeľu 07.02.2016. HK SBA tu ale pochybila v tom, že netrvala na tom, aby si dotknuté BK hneď dohodli nový termín stretnutia a namiesto toho použila v rozhodnutí úplne nevhodnú a nesprávnu formuláciu o tom, že (nový) termín bude určený po dohode dodatočne.
- c) Toto neúplné rozhodnutie HK SBA tak v kombinácii s dohodou účastníkov o odklade (zrušení) termínu stretnutia vyvolalo v dotknutých BK, minimálne aspoň na strane BKŽ Levice, oprávnený predpoklad, že ich stretnutie sa dňa 07.02.2016 neuskutoční.
- d) Nakoľko tu minimálne zo strany BKŽ Levice išlo o konanie v **dobrej viere** (že stretnutie sa dňa 07.02.2016 neuskutoční) **vyvolané predovšetkým** (neúplným) **Rozhodnutím HK SBA č. 248/160205 zo dňa 05.02.2016** SBA a v menšej miere aj súhlasom MBK Stará Turá s odkladom stretnutia, **bolo by nespravodlivé, ak by sa v danom konkrétnom prípade po zohľadnení všetkých jeho okolností nepripustila retroaktivita rozhodnutia HK SBA**.
- e) Vzhľadom na vyššie uvedené AK SBA **nepovažuje** námietku MBK Stará Turá uvedenú vyššie v bode 4. písm. e) za dôvodnú a rovnako sa **nedomnieva**, že by tu zo strany BKŽ Levice došlo k neoprávnenému nenastúpeniu na zápas.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené dospela AK SBA k záveru, že výrok Rozhodnutia HK SBA č. 248/160205 zo dňa 05.02.2016, ktorým HK SBA schválila zmenu termínu zápasu DL Junioriek č.118. medzi MBK Stará Turá – BKŽ Levice, ktorý sa mal konať 07.02.2016, s tým, že nový termín stretnutia mal byť určený po dohode dodatočne, **je nesprávny, pretože je neúplný. Jeho neúplnosť spočíva tom, že v ňom chýba určenie nového termínu stretnutia.**

Keďže v zmysle čl. III. bod 1. odsek 1.8. Štatútu AK SBA môže AK SBA ako odvolací (druhostupňový orgán) len zmeniť alebo potvrdiť rozhodnutie HK SBA ako prvostupňového orgánu, **pristúpila AK SBA v predmetnej veci k zmene predmetného (neúplného) výroku rozhodnutia HK SBA, a to tým spôsobom, že ho v zmysle bodu 7.18. Hracieho poriadku nahradila novým výrokom o zmene termínu stretnutia, v ktorom už určila aj priamo termín, miesto a hodinu začiatku nového náhradného stretnutia, a to tak, ako je to uvedené vyššie vo výroku tohto rozhodnutia AK SBA.** AK SBA pritom vychádzala z toho, že pôvodné stretnutie sa malo hrať o 18.00 hod. v Starej Turej a ž termínových možností oboch dotknutých BK.

11. Vzhľadom na to, že Odvolanie MBK Stará Turá bolo v časti dôvodné a v jeho dôsledku musela AK SBA zmeniť celý napadnutý výrok predmetného rozhodnutia (de facto ho zrušiť a nahradiť novým kvôli spôsobu a neúplnosti jeho formulácie), rozhodla AK SBA o tom, že MBK Stará Turá sa vráti celý nim zaplatený súdny poplatok za Odvolanie.

12. Za rozhodnutie v predmetnej veci tak, ako je uvedené vyššie vo výroku toto rozhodnutia, hlasovali všetci traja členovia AK SBA pomerom hlasov 3:0

Poučenie:

V zmysle čl. II. bod 5. (2. veta) Štatútu AK SBA je rozhodnutie AK SBA konečné a nie je proti nemu možné podať ďalší opravný prostriedok. Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odpor, odvolanie alebo iný opravný prostriedok.

Podľa čl. II. bod 6. Štatútu AK SBA ak vyjdú najavo nové skutočnosti, ktoré nebolo možné uplatniť v doterajšom konaní, AK SBA v prípadoch hodných osobitného zreteľa môže v rámci autoremedúry preskúmať svoje rozhodnutie, avšak podnety na uvedené preskúmanie nemajú odkladný účinok.

V Bratislave dňa 02.03.2016




JUDr. Boris Tóth
predseda AK SBA