



Arbitrážna komisia Slovenskej basketbalovej asociácie

Junácka 6, 832 80 Bratislava, tel/fax: +421 2 442 50 317

www.slovakbasket.sk, e-mail: arbitraz@slovakbasket.sk

korešpondenčná adresa: Trnavská cesta 37, 831 04 Bratislava

sp. zn.: 4/AK/2018

ROZHODNUTIE

Arbitrážna komisia Slovenskej basketbalovej asociácie (ďalej len „**AK SBA**“) vo veci odvolania Školského Basketbalového klubu Levice, so sídlom Saratovská 85, 934 05 Levice, IČO: 31870171 (ďalej len „**Basketbalový klub**“) zo dňa 24.05.2018 proti Rozhodnutiu Hracej komisie SBA –sekcia centrála (ďalej len „**HK SBA**“) č. 191/1800510 zo dňa 10.05.2018, takto

rozhodla:

Rozhodnutie HK SBA č. 191/1800510 zo dňa 10.05.2018, ktorým HK SBA rozhodla o kontumácii zápasu 1. ligy kadetov č. 182 medzi IMC Slovakia Považská Bystrica – ŠBK Junior Levice výsledkom 20:0 v prospech družstva IMC Slovakia Považská Bystrica bez priznania bodu ŠBK Junior Levice, ktorý sa hral dňa 29.04.2018 o 10:00 hod., „**ZŠ Rozkvet, Považská Bystrica**“, **potvrdzuje.**

Rozhodnutie HK SBA č. 191/1800510 zo dňa 10.05.2018, ktorým HK SBA rozhodla o zastavení výkonu funkcie trénera trénerovi ŠBK Junior Levice – p. Marek Jurík, a to na osem zápasov v súťaži 1. ligy kadetov, **mení tak**, že podmiennečne zastavuje výkon funkcie trénera trénerovi ŠBK Junior Levice – p. Marekovi Juríkovi, a to na osem zápasov v súťaži 1. ligy kadetov.

Rozhodnutie HK SBA č. 191/1800510 zo dňa 10.05.2018, ktorým HK SBA rozhodla o podmiennečnom zastavení pretekárskej činnosti hráčovi č. 30 Lörincovi Richardovi na šesť zápasov v súťaži 1. ligy kadetov, a to do 31.12.2018, **mení tak**, že povoľuje pretekársku činnosť hráčovi č. 30 - Richardovi Lörincovi v súťaži 1. liga kadetov.

Odôvodnenie:

1. Rozhodnutím HK SBA – sekcia centrála č. 191/1800510 zo dňa 10.05.2018 HK SBA rozhodla:
 - a) O kontumácii zápasu 1. liga kadetov č. 182 medzi IMC Slovakia Považská Bystrica – Basketbalový klub výsledkom 20:0 v prospech družstva IMC Slovakia Považská Bystrica bez priznania bodu Basketbalovému klubu, ktorý sa hral dňa 29.04.2018 o 10:00 hod., **ZŠ Rozkvet, Považská Bystrica**,

- b) O zastavení výkonu funkcie trénera ŠBK Junior Levice, p. Marekovi Juríkovi, a to na osem zápasov v súťaži 1. ligy kadetov a
- c) O podmienечnom zastavení pretekárskej činnosti hráčovi č. 30 – Richardovi Lörincovi na šesť zápasov v súťaži 1. liga kadetov, a to do 31.12.2018.

(ďalej len „Rozhodnutie HK SBA“)

2. V Rozhodnutí HK SBA bolo uvedené odôvodnenie, v ktorom HK SBA – C rozhodla o udelení pokuty na základe vyjadrenia rozhodcov stretnutia, ktoré bolo uvedené na zápise a v kontrolnom formulári, v zápase 1. ligy kadetov č. 182 medzi IMC Slovakia Považská Bystrica – Basketbalový klub, ktorý sa hral dňa 29.04.2018 o 10:00 hod., ZŠ Rozkvet, Považská Bystrica (ďalej len „Zápas č. 182“), za Basketbalový klub nastúpil hráč č. 30 – Richard Lörinc (ďalej len „Hráč č. 30“), ktorý bol dňa 28.04.2018 diskvalifikovaný v zápase DL kadetov. Rozhodcovia Uhrin E. a Falath J. uviedli do kontrolného formulára, že napriek upozorneniu trénera p. Mareka Juríka (ďalej len „Tréner“) o tom, že vylúčený hráč nemôže do zasadnutia HK SBA hrať, Hráč č. 30 – Lörinc v predmetnom zápase nastúpil.
3. HK SBA v odôvodnení rozhodnutia uviedla, že po preskúmaní zápisu zo stretnutia ako aj kontrolného formulára je zrejmé, že Basketbalový klub vedome nastúpil na Zápas č. 182 s Hráčom č. 30 – Lörinc, ktorý v čase konania zápasu nemohol za družstvo nastúpiť nakoľko mal automaticky zastavenú pretekársku činnosť vo všetkých súťažiach SBA.
4. Na konci Rozhodnutia HK SBA bolo poučenie o tom, že: „Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho zverejnenia v súlade s Disciplinárnym poriadkom SBA a Štatútom HK SBA.“
5. Proti Rozhodnutiu HK SBA podal Basketbalový klub odvolanie zo dňa 24.05.2018 (ďalej len „Odvolanie“), ktoré bolo podané v rámci 15 dňovej odvolacej lehoty počítanej odo dňa zverejnenia Rozhodnutia HK SBA na webovej stránke. Konkrétne, Rozhodnutie HK SBA č. bolo zverejnené na webovej stránke www.slovakbasket.sk dňa 10.05.2018. Odvolanie Basketbalového klubu bolo doručené HK SBA dňa 24.05.2018 prostredníctvom emailu. V Odvolaní sa Basketbalový klub domáhal zrušenia Rozhodnutia HK SBA a to pre nesprávne skutkové posúdenie.
6. Podľa bodu 3.14 Štatútu HK SBA odvolanie musí obsahovať označenie účastníkov konania, označenie orgánu, ktorého rozhodnutie sa napáda, označenie rozhodnutia, odôvodnenie odvolania, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, musí byť zaslané na vedomie prvostupňovému orgánu a má byť k nemu pripojený aj doklad o úhrade poplatku.
7. AK SBA preskúmala Odvolanie po formálnej stránke a toto spĺňa všetky podstatné náležitosti. Odvolanie bolo podané v 15 dňovej lehote, obsahuje identifikáciu odvolateľa, rozhodnutia HK SBA proti ktorému smeruje, dôvody pre ktoré sa Rozhodnutie HK SBA napáda. K Odvolaniu boli pripojené aj listinné doklady, o ktoré sa odvolateľ opiera spolu s potvrdením o zaplatení poplatku za Odvolanie.
8. Basketbalový Klub v Odvolaní uviedol nasledovné:
 - a. O vylúčení hráča č. 30 – Lörinc rozhodoval rozhodca p. Sirocký v zápase 1. ligy Kadetov U17 č. 176 medzi MBK Victoria Žilina a Basketbalovým klubom, ktorý mu udelil diskvalifikačnú chybu,
 - b. Podľa článku 8 bod 8.1 Disciplinárneho poriadku SBA: „Ak je hráč vylúčený z hry alebo sa dopustí hrubého previnenia pred alebo po zápase, a ak mu je odobratá

súčasne aj licencia hráča, má do rozhodnutia disciplinárneho orgánu automaticky zastavenú pretekársku činnosť vo všetkých súťažiach SBA. V prípade, že hráč nemá licenciou k dispozícii, postačuje formálne rozhodnutie rozhodcu, že licenciou odobrá. Rozhodca o tomto postupe bezodkladne informuje príslušný DiO.“

- c. Vzhľadom na skutočnosť, že licencie hráči nevlastnia, má postačovať „formálne rozhodnutie rozhodcu“, že licenciou odobrá. Hráč č. 30 Lörinc ako ani Tréner nemohli vedieť, že sa rozhodca p. Sirocký rozhodol „formálne odobrať hráčsku licenciou“, keď o tomto neboli informovaní ani ústne ani písomne.
 - d. Basketbalový klub sa ohradil od tvrdenia, že Hráč č. 30 Lörinc nastúpil napriek tomu, že tento nastúpiť nemohol. Basketbalový klub bol informovaný p. Uhríkom, že **nie je odporúčaný štart z dôvodu možnej kontumácie** a nie, že nemôže Hráč č. 30 nastúpiť. P. Uhrín toto potvrdil v emailovej konverzácii zasielanej HK SBA. HK SBA sa týmto emailom vôbec nezaoberala.
 - e. Ak by Tréner Basketbalového klubu bol informovaný o tom, že Hráč č. 30 – Lörinc nemôže nastúpiť, tento by v predmetnom zápase nenastúpil, preto zo strany Trénera nedošlo vedome k porušeniu hracieho poriadku.
9. Podľa čl. 8 bod 8.1. Disciplinárneho poriadku SBA: „Ak je hráč vylúčený z hry alebo sa dopustí hrubého previnenia pred alebo po zápase, a ak mu je odobratá súčasne aj licencia hráča, má do rozhodnutia disciplinárneho orgánu automaticky zastavenú pretekársku činnosť vo všetkých súťažiach SBA. To isté platí aj pre trénera. V prípade, že hráč/tréner nemá licenciou k dispozícii, postačuje formálne rozhodnutie rozhodcu, že licenciou odobrá. Rozhodca o tomto postupe bezodkladne informuje príslušný DiO.“
10. V Kontrolnom formulári zo stretnutia v zápase 1. ligy Kadetov U17 č. 176 medzi MBK Victoria Žilina a Basketbalový klub rozhodca p. Sirocký uviedol udelenie diskvalifikačnej chyby Hráčovi č. 30 – Lörincovi. O tomto udelení diskvalifikačnej chyby informoval DiO (HK SBA) emailom.
11. V Kontrolnom formulári zo stretnutia v zápase 1. ligy Kadetov U17 č. 176 medzi MBK Victoria Žilina a Basketbalový klub, rozhodca p. Sirocký neuviedol, či udelenie diskvalifikačnej chyby je postačujúce ako ani to, že „formálne rozhodol o odobratí licenciou“ hráča č. 30 Lörinca, prípadne, že informoval Hráča č. 30 Lörinca a Trénera o tomto formálnom rozhodnutí.
12. Disciplinárny poriadok SBA v článku 8 bod 8.1 pripúšťa automatické zastavenie pretekárskej činnosti vo všetkých súťažiach SBA ak sú kumulatívne splnené nasledovné podmienky:
- a. Vylúčenie hráča z hry alebo dopustenie sa hrubého previnenia pred alebo po zápase,
 - b. odobratie hráčovi (aj keď len formálne) licenciou a
 - c. informovanie o tomto postupe DiO rozhodcom.
13. V prejednávacom prípade bola splnená podmienka vylúčenia hráča z hry ako aj informovanie DiO o udelení diskvalifikačnej chyby.
14. Po preštudovaní spisového materiálu AK SBA zistila, že neexistuje písomný záznam o „formálnom odobratí licenciou“ ako ani listinný dôkaz preukazujúci, že Hráč č. 30 Lörinc a Basketbalový klub boli o „formálnom odobratí licenciou“ informovaní. Tzn., že Basketbalovému klubu nebol preukázateľne oznámený výslovný zákaz hráčovi č. 30 – Lörincovi nastúpiť na ďalšom zápase. Keďže v Disciplinárnom poriadku nie je uvedená

definícia diskvalifikačnej chyby, môžeme vo všeobecnosti vychádzať z toho, že ide o hrubé nešportové správanie.

15. Zo spisového materiálu bolo zistené:

- a. Hrubé nešportové správanie Hráča č. 30 – Lörinca,
- b. Udelenie diskvalifikačnej chyby Hráčovi č. 30 – Lörincovi za toto konanie,
- c. Informovanie DiO rozhodcom p. Sirockým o udelení diskvalifikačnej chyby Hráčovi č. 30 – Lörincovi (podnet na začatie disciplinárneho konania),
- d. Neuvedenie do kontrolného záznamu, že udelenie diskvalifikačnej chyby je postačujúce,
- e. Upozornenie Trénera o neodporúčanom štarte Hráča č. 30 v zápase rozhodcami Uhríkom a Falathom.

16. Z vyššie uvedeného je jednoznačné, že v dôsledku zmeny papierových licencií na elektronické nastala situácia, kedy Basketbalový klub a Hráč č. 30 nemali potvrdené, či došlo k automatickému zastaveniu pretekárskej činnosti. Uvedené preukazuje aj skutočnosť obsiahnutá v Rozhodnutí HK SBA, že *prezident Basketbalového klubu p. Sirotrák kontaktoval telefonicky dňa 28.04.2018 p. Panáka s otázkou ako v danej situácii pokračovať, a tento sa mal vyjadriť, že o tom, či môže alebo nemôže nastúpiť Hráč č. 30 v ďalšom zápase, záleží od toho, čo uviedol do kontrolného záznamu zo stretnutia rozhodca p. Sirocký. Ak uviedol, že diskvalifikačná chyba je postačujúca, Hráč č. 30 môže nastúpiť, ak uviedol, že sa diskvalifikačná chyba má riešiť pred DiO, Hráč č. 30 by nemal nastúpiť.*

17. Keďže v kontrolnom zázname p. Sirocký opomenul uviesť, aký má byť ďalší postup, nemožno uložiť Trénerovi a Hráčovi č. 30, tresty za **vedomé nedodržanie ustanovení Hracieho poriadku**. Basketbalový klub nemal jednoznačne, potvrdené ani vyvrátené, že Hráčovi č. 30 bola automaticky zastavená pretekárska činnosť, a riešenie tejto situácie nie je upravené vo vnútorných predpisoch SBA.

18. Z jednotlivých skutkových okolností vyplýva, že Hráč č. 30 mal mať zastavenú pretekársku činnosť do rozhodnutia DiO, avšak administratívnou chybou (opomenutím rozhodcu p. Sirockého) nebol o tejto skutočnosti Basketbalový klub informovaný, preto nemohlo z jeho strany dôjsť k úmyselnému, vedomému konaniu v rozpore s ustanoveniami Hracieho poriadku.

19. Podľa čl. 1.10 Prílohy k Disciplinárnemu poriadku SBA č. 1: *„Hráč alebo kapitán družstva nebude trestaný, pokiaľ jeho neoprávnený štart bol spôsobený bez jeho vedomia, administratívnou chybou ... (napr. má vystavenú hráčsku licenciu).“*

20. Trest zákazu pretekárskej činnosti hráča sa udeľuje pri vedomom neoprávnenom štarte. Vzhľadom na skutočnosť, že Basketbalový klub a teda ani Hráč č. 30 Lörinc nemali informáciu o tom, že Hráč č. 30 má automaticky pozastavenú pretekársku činnosť, AK SBA upustila od jeho potrestania.

21. To isté platí aj v prípade Trénera, ktorému bol uložený trest zákazu výkonu funkcie podľa čl. 3.17 Prílohy k Disciplinárnemu poriadku SBA č. 1. Keďže tento pri konaní s odbornou starostlivosťou mohol vedieť a vedieť mal (bol na to upozornený P. Uhríkom a p. Falathom), že prípadné pripustenie štartu neoprávneného hráča bude mať za následok kontumáciu Zápasu č. 182, rozhodla AK SBA o uložení podmiennečného trestu zákazu výkonu funkcie trénera Trénerovi.

22. Podľa čl. 15 bodu 15.2.2 Hracieho poriadku SBA: „Okrem potrestania priestupkov a previnení podľa predchádzajúceho bodu sa uplatňujú aj hracie dôsledky: skontumovanie stretnutia s pasívnym skóre bez priznania jedného bodu.“
23. Podľa čl. 15 bodu 15.3.4. Hracieho poriadku SBA: „Stretnutie HK skontumuje a družstvu nebude priznaný jeden bod ak: v družstve nastúpi niektorý hráč neoprávnene.“
24. AK SBA je názoru, že hráč č. 30 mal mať automaticky pozastavenú pretekársku činnosť, preto jeho nástup v Zápase č. 182 bol neoprávnený. Vzhľadom na túto skutočnosť, AK SBA potvrdila Rozhodnutie HK SBA v časti týkajúcej sa kontumácie stretnutia.
25. Vzhľadom na vyššie uvedené AK SBA rozhodla tak, ako je uvedené vyššie vo výroku tohto rozhodnutia. Za rozhodnutie v predmetnej veci tak, ako je uvedené vyššie vo výroku tohto rozhodnutia, hlasovali všetci traja členovia AK SBA pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

V zmysle čl. II. bod 5. (2. veta) Štatútu AK SBA je rozhodnutie AK SBA konečné a nie je proti nemu možné podať ďalší opravný prostriedok. Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odpor, odvolanie alebo iný opravný prostriedok.

Podľa čl. II. bod 6. Štatútu AK SBA ak vyjdú najavo nové skutočnosti, ktoré nebolo možné uplatniť v doterajšom konaní, AK SBA v prípadoch hodných osobitného zreteľa môže v rámci autoremedúry preskúmať svoje rozhodnutie, avšak podnety na uvedené preskúmanie nemajú odkladný účinok.

V Bratislave, dňa 20.06.2018


JUDr. Boris Tóth
predseda AK SBA

