

O d v o l a c i a k o m i s i a S B L

JUNÁČKA 6, 832 80 BRATISLAVA

Korešpondenčná adresa: Trnavská cesta 37, 831 04 Bratislava

Rozhodnutie ODVOLACEJ KOMISIE SBL č. 2/2018

Odvolacia komisia SBL (ďalej len „**OK SBL**“) vo veci odvolania BK INTER BRATISLAVA, s.r.o. zo dňa 23.04.2018 proti **Rozhodnutiu DR č. 18/2017/18 zo dňa 22.04.2018** vo veci zápasu EUROVIA SBL č. SF 9, ktorý sa konal dňa 21.04.2018 medzi BK Inter Bratislava a KB Košice

rozhodla:

Rozhodnutie DR č. 18/2017/18 zo dňa 22.04.2018

sa zrušuje

a

vec sa vracia prvostupňovému orgánu na nové prerokovanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie:

Dňa 23.04.2018 bolo v zmysle čl. 7 DP SBA doručené Odvolanie BK INTER BRATISLAVA, s.r.o. zo dňa 23.04.2018 proti vyššie uvedenému rozhodnutiu na odvolací orgán.

OK SBL sa na začiatku zasadnutia zaoberala skutočnosťou, či boli splnené podmienky na podanie odvolania, a síce:

- či odvolanie bolo podané v lehote;
- či odvolanie podali účastníci konania;
- označenie orgánu, ktorého rozhodnutie sa napáda;
- či v odvolaní bolo uvedené rozhodnutie, ktoré sa napadá;
- odôvodnenie odvolania;
- rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup prvostupňového orgánu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha;
- odvolanie musí byť zaslané na vedomie prvostupňovému orgánu;
- úhrada poplatku.

OK SBL konštatuje, že odvolaním sa môže zaoberať, nakoľko:

- odvolanie bolo podané v lehote;
- odvolanie podali účastníci konania – účastníkom konania je aj osoba, ktorá podala podnet na disciplinárne konanie;
- v odvolaní označili orgán, ktorého rozhodnutie napadli;
- odvolanie obsahovalo označenie rozhodnutia, ktoré sa napáda;

- odvolanie bolo odôvodnené;
- odvolanie obsahovalo rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup prvostupňového orgánu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha;
- odvolanie bolo zaslané prvostupňovému orgánu;
- bol zaplatený poplatok za podanie odvolania.

V Odvolaní zo dňa 23.04.2018 BK INTER BRATISLAVA, s.r.o. uviedol: „Rozhodnutie je v príkrom rozpore s ustanoveniami DP SBA. Absurdnosť rozhodnutia spočíva predovšetkým v aplikácii ustanovenia 11.1.6 Prílohy DP SBA, ktoré má byť aplikované na previnenia neuvedené v Prílohe DP SBA. Toto ustanovenie má na mysli previnenia závažnejšieho charakteru, ktoré DP SBA nedefinuje, čo vyplýva aj z následnej sankcie, a to do 20 stretnutí ZPČ + do 5.000 EUR. V tomto prípade však previnenie hráča V. Djordjevič DP SBA pozná a jasne definuje v čl. 3.8 DP SBA. Inzultácia je akékoľvek telesné napadnutie inej osoby mimo legitímnej snahy hrať loptou, alebo zaujať výhodnejšie postavenie na ihrisku. V čl. 3.9 DP SBA sa dočítame o miere inzultácie posudzovanej podľa miesta a spôsobu dotyku, nie podľa intenzity dotyku. Upozorňujem na čl. 3.9.2 DP SBA, ktorý vo výpočte previnení uvádza Miera inzultácie 2 – pľuvanie. Za mieru inzultácie 2 ukladá taxatívnu sankciu 2- 4 zápasy ZPČ + 70 – 300 EUR. Upozorňujem, že sa jedná o kumulatívny trest, t.j. ZPČ + finančná pokuta. Akákoľvek iná interpretácia vzniknutej situácie je neakceptovateľná. Buď sa skutok stal a potom je to inzultácia, alebo sa skutok nestal, a potom bol hráč Djordjevič potrestaný pokutou 500 EUR v rozpore s DP SBA. Žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a postupoval podľa ustanovení DP SBA.“

OK SBL zaslala v zmysle ustanovenia bodu 6.3 DP SBA dňa 24.04.2018 Odvolanie BK INTER BRATISLAVA, s.r.o. zo dňa 23.04.2018 na vyjadrenie družstvu KB Košice. Družstvo KB Košice doručilo dňa 25.04.2018 OK SBA svoje vyjadrenie zo dňa 25.04.2018.

Po oboznámení s napadnutým rozhodnutím, s odvolaním BK INTER BRATISLAVA, s.r.o. zo dňa 23.04.2018, s vyjadrením Družstvo BK Košice zo dňa 25.04.2018, so Zápisom zo stretnutia a Kontrolným formulárom zo stretnutia ako aj po vzhliadnutí obrazového záznamu OK SBA konštatuje:

Napadnutým Rozhodnutím DR č. 18/2017/18 zo dňa 22.04.2018 (ďalej len „**Rozhodnutie**“) bol hráč KB Košice č. 5 Vladimír Djordjevič uznaný vinným, že sa dopustil disciplinárneho previnenia tým, že svojím správaním podnietil verbálny a fyzický kontakt viacerých hráčov, za čo mu bol uložený disciplinárny trest finančnej pokuty vo výške 500,00 € v zmysle bodu 11.1.6 Prílohy DP SBA.

Po vyhodnotení odvolania a vyjadrenia a aj všetkých ostaných dostupných dôkazových prostriedkov OK SBL konštatuje, že napadnuté rozhodnutie vo svojej výrokovej časti definuje zavinenie hráča KB Košice č. 5 Vladimír Djordjevič ako „podnietenie verbálneho a fyzického kontaktu viacerých hráčov“.

V definícii pojmov v 3. časti DP SBA však tento predpis nepozná skutkovú podstatu takéhoto vymedzenia previnenia, ktorú aplikoval prvostupňový orgán pri vydávaní svojho rozhodnutia. Podľa názoru OK SBL mal v tomto prípade prvostupňový orgán posudzovať rozsah previnenia disciplinárne obvineného tak, ako je presne definovaný v DP SBA, teda ako skutkové podstaty podľa miery previnenia v rozsahu: nešportové správanie, hrubá hra, hrubé správanie, príp. podnecovanie agresivity.

Ďalej prvostupňový orgán pri uložení trestu za „neexistujúcu skutkovú podstatu previnenia“ chybne aplikoval disciplinárne opatrenie v zmysle 11.1.6 DP SBA v rozsahu uloženia finančnej pokuty vo výške 500,00 €.

Uvedené ustanovenie nespochybne definuje povinnosť uloženia iba kumulatívneho trestu v rozsahu maximálne až do 20 stretnutí ZPŠ a zároveň finančnú pokutu maximálne až do výšky do 5.000,0 €. Uvedené ustanovenie predpisu aj svojím chronologickým začlenením v jeho obsahu (Previnenia účastníkov súťaže SBL nad rámec bežných previnení členov SBA) a maximálnou výškou rozsahu uloženého trestu má byť aplikované na previnenia výslovne nedefinované v sadzobníku Prílohy č. 1 DP SBA. Maximálna výška a rozsah samotnej kumulatívnej sankcie podľa uvedeného ustanovenia si vyžaduje zavinenie najzávažnejšieho charakteru.

OK SBL ďalej konštatuje po vzhliadnutí obrazového záznamu a oboznámení sa s zápisom o stretnutí a KF o stretnutí, že správanie disciplinárne obvineného v predmetnom zápase nie je možné definovať ako inzultácia, pretože nedošlo k naplneniu jej pojmových znakov ani samotného rozsahu inzultácie v zmysle 3. časti DP SBA. Tak isto z obrazového záznamu predmetného stretnutia nie je možné preukázať, že došlo k pľuvaniu disciplinárne obvineného na protihráča, ako je uvedené v Kontrolnom formulári zo stretnutia.

OK SBL však považuje za dôležité upozorniť prvostupňový orgán na to, že nevykonával dôsledné dokazovanie, nakoľko už v kontrolnom formulári zo stretnutia sú uvedené skutočnosti s ktorými sa prvostupňový orgán pri vydávaní svojho rozhodnutia mal zaoberať, ale podľa jeho obsahu sa nezaoberal (napr. vykonať výsluch dotknutých osôb).

Na základe vyššie uvedeného OK SBL rozhodla tak, že pôvodné rozhodnutie sa v zmysle ustanovenia bodu 3.21 Štatútu Hrácej komisie SBA zrušuje a vracia prvostupňovému orgánu na nové prerokovanie, doplnenie dokazovania a rozhodnutie. Prvostupňový orgán je názorom odvolacieho orgánu viazaný /proti rozhodnutiu je možné podať opätovne opravný prostriedok/.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu **nie je** možné podať odvolanie.

V Bratislave dňa 27.04.2018

JUDr. Lucia Gálová v. r.
predseda odvolacej komisie SBL